

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شرعی حیثیت

﴿حکم الاحتفال بمولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم﴾

[أردو- الأردية - Urdu]

محمد اشفاق حسین

مراجعة

شفیق الرحمن ضیاء اللہ مدنی

ناشر

2010- 1431

islamhouse.com

﴿حكم الاحتفال بمولد النبي صلى الله عليه وسلم﴾

[باللغة الأردية]

الجمع والترتيب
محمد اشفاق حسين

مراجعة
شفيق الرحمن ضياء الله المدني

الناشر
2010 - 1431

islamhouse.com

بسم الله الرحمن الرحيم

محمد اشفاق حسین حیدر آباد - ترجمان صفر - ۱۴۳۱ھ

اسلام کا ایک اہم تصور: اسلام ایک فطری مذہب ہے۔ اسکا کوئی جذبہ کسی انسان کے دماغ کی پیداوار نہیں۔ دین حق وحی الہی کے ذریعہ معقول اور ماثور ہے۔ اسلام میں کسی کے علم اور عقل کا دخل تو نہیں ہے۔ لیکن وہ انسانی دل و دماغ سے عین مطابقت رکھتا ہے۔ اسلام کا مقصد اور مطالبہ صرف یہی نہیں ہے کہ اس کے احکامات پر عمل کیا جائے اور ممنوعات اور محرمات کو چھوڑ دیا جائے بلکہ بعض مخصوص موقعوں پر کچھ نہ کرنا اور خاموش رہنا یعنی ترک عمل بھی ایک عمل ہے جسکا تعلق اتباع سنت سے ہے - یعنی ہم کوئی ایسا کام نہیں کر سکتے جس پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل نہ فرمایا تھا اور نہ اسکا حکم دیا تھا۔ اسلئے جلیل القدر صحابہ کرام یہ کہا کرتے تھے کہ مسلمان وہ کام انجام نہ دیں جو دور صحابہ میں موجود نہ تھا جو کام صحابہ کرام کے زمانے میں دین نہ تھا وہ بعد کے زمانے میں بھی دین نہیں ہو سکتا - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلام کے بارے میں کوئی بات وحی کے بغیر اپنی طرف سے نہیں فرماتے تھے - ارشاد الہی ہے: "اور ہم نے جو بھی رسول بھیجے اسی لئے کہ اللہ کے اذن سے اسکی اطاعت کی جائے" - (نساء: ۶۴)

حنفی فقہ کی معروف کتابوں ہدایہ اور کنز الدقائق وغیرہ میں ہے کہ جس کام کا کرنا رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہ ہو۔ اس کام کا کرنا منع ہے اسی طرح طرح جلیل القدر علماء سلف یہ بھی فرماتے ہیں کہ جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کئے ہوئے عمل کا انجام دینا سنت ہے - اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ کئے ہوئے کام کا نہ کرنا بھی سنت ہے اور اہل سنت کہلانے کا مطلب بھی یہی ہے ورنہ اہل بدعت کہلائیں گے۔ فقہ کا معروف اور مسلمہ

مسئلہ ایک یہ بھی ہے کہ جن امور کی انفرادی طور پر اجازت ہے۔ انہیں
زماں و مکاں کی قید اور شرط کے ساتھ اجتماعی طور پر انجام دینے کیلئے
دلیل شرعی درکار ہے۔ ہم اپنے طور پر کوئی انفرادی عبادت، اجتماعی
طور پر انجام نہیں دے سکتے۔ اسکے لئے حکم اور دورِ صحابہ کی عملی
دلیل اور نظیر درکار ہے۔ مثلاً مصافحہ سنت ہے، لیکن نماز فجر کے بعد
نمازیوں کا اجتماعی طور پر ایک دوسرے سے مصافحہ کرنا سنت سے ثابت
نہیں ہے۔ اسلئے فقہاء نے اس سے منع فرمایا ہے۔ اسی طرح فقہ کی
معتبر کتاب "اصول سرخسی" میں ہے کہ احکام شرعی میں دلیل مثبت عمل
کرنے والے کے ذمہ ہے، نہ کہ مانع پر، جو دعویٰ کرنے والا ہوگا۔ دلیل
بھی اس کے ذمہ ہوگی۔

سبب ذریعہ: سب جانتے ہیں کہ اسلام میں شرک سب سے بڑی
اور ناقابل بخشش گمراہی ہے۔ اسلئے اسلام نے مسلمانوں کو شرک سے
بچانے اس طرف لے جانے والے تمام راستوں اور دروازوں کو بند کر دیا
ہے۔ شرک کا قدیم اور اہم ذریعہ اللہ کے نیک اور مقرب بندوں کی
عقیدت، محبت، احترام اور تعظیم میں شرعی حدود سے تجاوز کرنا ہے۔
اسلام نے مسلمانوں کو شرک سے بچانے کیلئے جس طرح عقیدت میں
غلو، پختہ قبور اور انکی زیارت کیلئے خصوصی سفر سے منع کیا ہے۔
اسی طرح پیدائش اور وفات کے دنوں میں اجتماعی، جشن عید، اور ڈے
منانے سے بھی روک دیا ہے۔ یہ کام مسلمانوں کیلئے عملاً ممکن بھی
نہیں ہے۔ ورنہ ساری زندگی خوشی اور غم منانے میں گزر جائے گی۔ اسلئے
کہ پیدا ہونے اور وفات پانے والے انبیاء اور بزرگوں کی تعداد کروڑوں میں
ہے۔ جب ڈے منانا بالفرض جائز اور مفید کام ہے تو ایسی صورت میں
تمام انبیاء، شہداء، صحابہ اور بزرگوں، ائمہ فقہ اور حدیث کا ڈے
منانا، عرس کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ جب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم
ولادت منایا جائے گا تو تمام انسانوں کے باپ حضرت آدم اور ابوالانبیاء

حضرت ابراہیم کو کیسے فراموش کیا جاسکتا ہے؟ جب شیخ عبدالقادر جیلانی کا عرس منایا جاتا ہے تو آپ سے لاکھوں درجہ افضل اور برتر خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہما اللہ کو کیوں نہیں؟ جب کہ دین ہمیں شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے نہیں بلکہ ائمہ حدیث وفقہ کے واسطے سے ملا ہے - اسلام احادیث کے بغیر مکمل نہیں ہوتا۔ لیکن اہل بدعت کی یہ نامعقولیت، فکر و عمل کا عدم توازن اور افراط و تفریط ملاحظہ ہو کہ وہ امام بخاری رحمہ اللہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ حدیث اور فقہ میں کسی کی نیاز، فاتحہ اور عرس وغیرہ نہیں مناتے!"

فیضان غوث اعظم"، کے جلسے تو بے شمار ہوتے ہیں لیکن فیضان امام بخاری رحمہ اللہ کا جلسہ ایک بھی نہیں کیا جاتا اور نہ قوالیوں میں ائمہ حدیث وفقہ کا نام لیا جاتا ہے!-

سال بہ سال انبیاء اور بزرگوں کی پیدائش پر خوشی اور موت پر غم منانا ایک فطری اور ناممکن العمل بات ہے۔ ہاں البتہ انبیاء اور بزرگوں کی تعلیمات، ہدایات اور نقش قدم پر چلنا ہر مسلمان کیلئے ممکن بھی ہے اور مفید بھی - قرآن وحدیث میں انبیاء اور بزرگوں کی اتباع اور پیروی کرنے کا حکم دیا گیا ہے نہ کہ انکا ڈے منانے کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا ذکر قرآن میں مفصل مذکور ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کا قصہ قرآن مجید میں جابجا ملتا ہے۔ اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا ذکر بھی موجود ہے باوجودیکہ یہ ولادتیں شاندار ولادتیں ہیں اور اعجازی صورتوں اور عجائبات الہی کا مظہر بھی ہیں۔ مگر پھر بھی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی گزشتہ نبی کے تذکرہ میلاد کیلئے کسی خاص تاریخ میں کوئی اس قسم کی محفل ہزگزمقرر نہیں فرمائی۔ نہ جشن منایا اور نہ جلوس نکالا۔ نہ ہی قوالیاں کرائیں، نہ چراغاں کیا، نہ جھنڈیاں لگائیں، نہ محراب بنوائے،

نہ لنگر شریف " پکائے، نہ کھانے کھائے اور نہ کھلائے پھر وہ معاملہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی گزشتہ نبی سے اسکی شان کے خلاف سمجھ کر اپنی تمام عمر میں کیا ہو۔ وہ معاملہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے کیونکر مناسب ہو سکتا ہے؟ نہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے سابق انبیاء کا یوم منایا اور نہ ہی خلفاء راشدین اور صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کا جشن منایا - اس حقیقت کو وہ بریلوی علماء بھی تسلیم کرتے ہیں جو جشن یا میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم مناتے ہیں انکے بیانات آگے آرہے ہیں۔

امام ابو عبد اللہ ابن الحاج مالکی فرماتے ہیں: "ماہ ربیع الاول کی بارہ تاریخ کو جو محفل میلاد قائم ہوتی ہے - باوجودیکہ اسکے کہ یہ بدعت خود بذات خود صریح بدعت ہے - مگر اسمیں بھی لوگوں نے خرافات اور محرمات کا اضافہ کر رکھا ہے۔" (المدخل) یہ ۷۳۷ھ کی بات ہے موجودہ زمانے میں ان منکرات میں انتہائی اضافہ ہو چکا ہے۔ اور حالت بد سے بدتر ہوتی جا رہی ہے۔ علامہ محمد بن ابی بکر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "ہمارے زمانے میں بعض لالچی اور دنیا دار مولوی میلاد کے نام سے ایک محفل قائم کرتے ہیں - یہ تباہ کن بدعت ہے - مگر گزشتہ امتوں کی تباہی کا سب سے بڑا سبب ایسی ہی بدعتیں ہیں۔ اور یہ امت بھی بدعت میں تباہ ہو گئی۔ (البدع والحوادث)

اور اب ایسا ہو چکا ہے - دنیا جانتی ہے کہ عیسائی کرسمس کے دن کیا کرتے ہیں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یوم ولادت میں خوب پیتے، عیش کرتے ہیں اور نشے میں ڈرائیونگ کرنے سے سینکڑوں انسانوں کی جان جاتی ہے۔ مصر کے بعض مسلمانوں نے تو عید میلاد کے موقع پر شراب پینا شروع کر دیا ہے - ہندوپاک اور بنگلہ دیش میں پچاس سال پہلے ماہ ربیع الاول میں سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سادہ طور پر جلسہ اور بارہویں کی فاتحہ و نیاز ہوتی تھی۔ لیکن یہ ترقی کرتے

کرتے بات یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ باجوں اور ناچوں کے ساتھ جلوس اور میلاد نکالے جاتے ہیں - کثرت سے روشنی کی جاتی ہے، پٹاخے چھوڑے جاتے ہیں اور تقریباً ہر کھلی جگہ کثیر تعداد میں پکوان ہوتا ہے۔ ہر طرف دوردور تک قوالیاں کی ریکارڈنگ کی دھوم اور زبردست صوتی آلودگی ہوتی ہے - جبکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا ایک مقصد بخاری کی حدیث کے مطابق آلات موسیقی کو ختم کرنا تھا۔ لیکن یہ نام نہاد عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم مساجد میں کم ہی نظر آتے ہیں۔

علامہ ابوالحسن علی بن فضل کہتے ہیں: "محفل میلاد کا احداث تو قرون ثلاثہ کے بعد ہوا ہے - سلف صالحین سے اسکا جواز ہرگز ثابت نہیں۔ پس ہم پر سلف صالحین کی اقتدا لازم ہے - احداث و بدعت کی کچھ ضرورت نہیں۔ (جامع المسائل)

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "سماع کے منع ہونے کا معاملہ میلاد کے منع ہونے سے بھی مراد ہے اگر بالفرض رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اسوقت دنیا میں زندہ ہوتے اور یہ مجلس واجتماع آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں منعقد ہوتی تو آیا رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس امر سے راضی ہوتے اور اس اجتماع کو پسند کرتے؟ فقیر کا یقین ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز اس عمل کو پسند نہ فرماتے بلکہ انکار کرتے۔" (مکتوبات : ۲۷۳)

واضح رہے کہ حضرت مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات کے مطابق بدعت کی تقسیم حسنہ اور سیئہ کے قائل نہ تھے - اور ہر بدعت کو اگرچہ کہ وہ بظاہر اچھی ہو - گمراہی سمجھتے تھے جس میں جشن عید میلاد بھی بدرجہ اولیٰ طور پر شامل ہے علماء کی یہ تحقیق ہے کہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانے کا آغاز ۶۰۴ھ میں ہوا - اس سے پہلے دور نبوی

صلی اللہ علیہ وسلم دور صحابہ رضی اللہ عنہم اور دو تابعین رضی اللہ عنہم میں یہ عید نہیں منائی جاتی تھی۔

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ ایجاد: "علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اپنی سیرت میں اور امام ابوشامہ رحمۃ اللہ نے اپنے رسالہ "الباعث علی انکار البدع والحوادث" میں فرماتے ہیں: "سب سے پہلے ملا عمر بن محمد نے شروع کیا۔ وہ موصل کا ایک بہت مشہور صوفی تھا۔ مگر اسکی ترویج اربل کے ایک بادشاہ ابوسعید کوکری کے ذریعہ ہوئی جو عراق کے شہر اربل کا ایک عیاش اور فضول خرچ بادشاہ تھا۔" امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "اس بدعت کو سب سے پہلے اربل کے بادشاہ ابوسعید مظفر الدین کوکری نے ایجاد کیا ہے۔" (حسن المقصد فی عمل أطولہ) امام احمد بن محمد بن محمد مالکی رحمۃ اللہ علیہ علامہ معزالدین حسن خوارزمی رحمہ اللہ: کی تاریخ سے نقل کرتے ہیں "یہ محفل مولد اربل کے ایک فاسق و فاجر بادشاہ ابوسعید مظفر الدین کی پیدائش پر ایجاد کی گئی تھی۔"

علامہ ابن خلقان رحمہ اللہ نے بھی اس بادشاہ اور اسکی ایجاد کردہ عید میلاد کی مذمت کی ہے۔

علامہ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے بھی اس بادشاہ اور اسکی ایجاد کردہ بدعت کی مخالفت کرتے ہوئے لکھا ہے: "وہ خود بھی دیگر شاعروں کے ہمراہ ظہر سے فجر تک محفل سماع میں حصہ لیا کرتا اور رقص کرتا تھا۔" (مرآة الزمان)

علامہ ناصر فاکہانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: "اربل کا بادشاہ ابوسعید مظفر الدین کوکری گانے بجانے والوں کو عید میلاد میں جمع کرتا تھا اور راگ و مزامیر سن کر خود بھی رقص کرتا تھا۔" (رد عمل المولد بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ ص: ۱۳۲)

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرتے ہوئے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے: "اربل کا بادشاہ ائمہ دین اور علماء سلف کی شان میں بہت گستاخی کرتا تھا - گندی زبان والا بے وقوف اور متکبر تھا" - (لسان المیزان ج: ۴)

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعت ہے - قائلین کا اعتراف: "روزنامہ "آواز" لندن میں مولانا محمد ظفر محمود فراشوی مجددی بریلوی اور برمنگھم کے صاحبزادہ فیاض الحسن قادری بریلوی کا عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شرعی حیثیت کے بارے میں طویل مضمون شائع ہوا - جسمیں وہ کہتے ہیں کہ محفل میلاد کیلئے بس اتنا ہی کافی ہے کہ کتاب و سنت میں اسکی ممانعت نہیں اور منکرین کو ممانعت کی دلیل پیش کرنی چاہئے۔" (آواز لندن ۸ ستمبر ۱۹۳۳)

یہ مطالبہ غلط اور الٹا ہے، عامل اور دعویٰ دار پر ہی دلیل کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔

جبکہ فقہاء کے نزدیک عمل ہی نہیں بلکہ ترک عمل ہی سنت ہے اگر مسلمان مغرب کی تین کے بجائے چار رکعت نماز پڑھے اور مخالفین سے کہے کہ تمہارے پاس ایک زائد رکعت کی ممانعت کی دلیل کیا ہے؟ تو اسکا اہل بدعت کے پاس جوجواب ہوگا وہی جواب عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرنے والوں کا ہوگا۔ مولانا عبدالسمیع رامپوری خلیفہ مولانا احمد رضا قادری بریلوی لکھتے ہیں: "یہ سامان فرحت و سرور اور وہ بھی مخصوص مہینے ربیع الاول کے ساتھ اور اسمیں خاص وہی بارہواں دن - میلاد شریف کا معین کرنا بعد میں ہوا یعنی چھٹی صدی ہجری کے آخر میں۔" (انوار ساطعہ ص: ۱۵۹)

جلیل القدر علماء قدیم کے علاوہ مذکورہ بیانوں میں دو بریلوی علماء کے بیانات بھی شامل ہیں۔ جن میں انہوں نے اس حقیقت کا اعلان اور اعتراف کیا ہے کہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم دور نبوی صلی

اللہ علیہ وسلم اور دو صحابہ میں نہیں منائی جاتی تھی - یہ عید بدعت
یعنی بعد کے زمانے کی پیداوار ہے۔ اگر عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ
وسلم منانا کوئی جائز اور اچھی چیز ہوتی تو صحابہ کرام جو بریلیوں سے
بہت زیادہ عاشق رسول تھے۔ اس نیک کام کو ترک نہ کرتے بلکہ عید
میلاد بڑے اہتمام سے مناتے -!

وفات کے دن خوشی: رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت اور تاریخ
وفات میں شروع سے ہی اختلاف پایا جاتا ہے۔ علماء اور مورخین کے
ایک بڑے طبقے کے نزدیک تاریخ ولادت ۹ ربیع الاول اور تاریخ وفات ۱۲
ربیع الاول ہے۔ جبکہ دوسرا طبقہ تاریخ ولادت اور تاریخ وفات ۱۲ ربیع
الاول کا قائل ہے۔ میلاد اور وفات کی تاریخوں کے متحد ہونے کی وجہ سے
نہ بارہ وفات کا غم اور نہ عید میلاد کی خوشی ہے۔ اس موقع پر نیت کی
آڑ نہیں لی جا سکتی - نیت کے سبب تاریخ وفات نہیں بدل جاتی۔ اس کے
باوجود وہ تاریخ اور اس سے وابستہ غم و حزن باقی رہے گا۔ ۱۲ ربیع الاول
کو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تھی تو دیکھنے کی
چیز یہ ہے کہ اس دن صحابہ کرام کا کیا حال تھا؟ حضرت عمر رضی اللہ
عنه تو مارے غم کے ہوش کھو بیٹھے تھے۔ کیا اس دن کسی صحابی نے
میلاد النبی کی خوشی منائی تھی؟ پھر ہم اس دن جشن یا عید کس طرح
منا سکتے ہیں۔ جبکہ اس دن رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی
تھی!-

پیر کی روزہ کی دلیل کا جائزہ: رسول صلی اللہ علیہ وسلم پیر کے دن روزہ
رکھا کرتے تھے۔ کسی صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: "وہ دن میری پیدائش کا دن - اور اسی
دن مجھ پر قرآن نازل ہوا۔" (مسلم)۔

دلیل اور اتباع رسول کے باب میں عملی سنت کے مقابل میں قولی یا
حکمی سنت زیادہ اہمیت رکھتی اور اتباع رسول کے باب میں عملی سنت

کے مقابل میں قولی یا حکمی سنت زیادہ اہمیت رکھتی اور اتباع کے لئے لازمی سمجھی جاتی ہے۔ جبکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اعمال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حد تک مخصوص اور محدود تھے اس عملی سنت سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ اس روزہ کا علم صحابہ کرام کو حضور کے از خود بتلانے سے نہیں ہوا بلکہ کسی صحابی نے اس کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ تو اس پیر کے روزہ کی بات سامنے آئی۔ اس روزہ کا حکم صحابہ کرام کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دیا تھا۔ اس لئے صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی خوشی میں پیر کا روزہ نہیں رکھتے تھے۔

جب پیر کے روزہ کی سنت جاری اور عام نہ تھی تو عید میلاد میں مسلمان جو خود ساختہ رسوم انجام دیتے ہیں۔ ان کا جواز کہاں سے لایا جائے گا؟ خاموشی سے روزہ رکھنے اور مروجہ رسومات کے ساتھ دھوم مچانے میں زمین و آسمان کا عظیم فرق پایا جاتا ہے۔ پیر کے روزہ کی سنت سے زیادہ جو بات بنتی ہے وہ یہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ روزہ رکھتے تھے۔ ہم بھی حضور کی اتباع اور پیدائش کی خوشی میں روزہ رکھ سکتے ہیں۔ اور چونکہ میلاد کے دن مسلمان جو کچھ کرتے ہیں وہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اسوہ صحابہ سے ثابت نہیں اس لئے اس دن جلسے کرنا، جلوس نکالنا، نعرے لگانا، روشنی کرنا، پٹاخے چھوڑنا، نیاز و فاتحہ کرنا، بریانی کھانا اور رقص کرنا اور قوالی کی محفلیں جمانا۔ یہ تمام خرافات سے پرہیز کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ ورنہ یہ عشق رسول شتم رسول میں بدل جائے گا۔

جو چیز حدیث سے ثابت ہے۔ مسلمان اس پر عمل نہیں کر رہے ہیں۔ میں نے آج تک کسی بدعتی کو اس نیت سے کہ حضور پیر کے دن پیدا ہوئے تھے۔ روزہ رکھتے نہ دیکھا نہ سنا اور وہ ۱۲ ربیع الاول کو روزہ رکھنے

کے بجائے جودھوم دھام اور ہڑبونگ مچاتے ہیں وہ ثابت نہیں ہے۔ اسلام ایک سنجیدہ دین ہے - رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا خوشی کے ایک اور موقع پر روزہ رکھنا ثابت ہے - بخاری کی ایک حدیث کے مطابق رسول صلی اللہ علیہ وسلم عاشورہ کے دن روزہ رکھا کرتے تھے اسلئے کہ اس وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے مظالم سے نجات پائی تھی۔ رمضان کے روزوں کا تعلق بھی نزول قرآن کی خوشی اور شکرانہ سے ہے۔ اسلئے کہ قرآن کا نزول رمضان میں ہوا تھا۔ اسلام میں عیدین ہیں ان خوشی کے دنوں میں اولیت اور اہمیت نماز کو حاصل ہے - لیکن موجودہ زمانے کے عید میلاد منانے والے عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ اس دن نماز کا اہتمام کرتے ہیں اور نہ روزہ کا بلکہ عید میلاد میں وہ کام کرتے ہیں جن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو جو دیا وہ قرآن ہے ناکہ گانا اور موسیقی جو قوالی کے اجزاء ہیں۔ قوالی کی پر شور ریکارڈنگ اور اس صوتی آلودگی سے لوگوں کو تکلیف دی جاتی ہے اور نقصان پہنچایا جاتا ہے - جبکہ مسجد میں ذکر جہری اور بلند آواز سے قرآن کی تلاوت منع ہے۔

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (لا تجعلوا قبری عیدا) "میری قبر کو عید نہ بنانا" ایسی صورت میں ہم نہ قبر کے پاس عید مناسکتے ہیں اور نہ قبر سے دور منا کر اس کے ڈانڈے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا سکتے ہیں - صحابہ کرام کو اسکا حق سب سے زیادہ اور سب سے پہلے حاصل تھا - چونکہ صحابہ کرام نے جشن یا عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں منائی - اسلئے ہم بھی ان کی اتباع میں عید میلاد نہیں مناسکتے۔

بریلوی مسلمات کے خلاف دلیل: عید میلاد کے جواز اور حمایت میں یہ دلیل بھی دی جاتی ہے کہ دیکھئے عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم

لازمی ہے، ایصال ثواب جائز ہے، کھانا کھلانے کے اجر و ثواب کا کوئی منکر نہیں اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلقہ واقعات کا تذکرہ بھی ناجائز نہیں جب یہ سب چیزیں فردا فردا اپنی جگہ پر جائز اور مفید ہیں تو عید میلاد منانے کے سلسلے میں انکا مجموعہ ناجائز کس طرح ہو سکتا ہے؟ اسکا جواب خود اہل بدعت کی فکر و عمل اور مسلمات میں موجود ہے۔ مثلاً اذان کی ضرورت اور فضیلت کا بھلا کون منکر ہو سکتا ہے؟ لیکن اس کے باوجود عیدین میں اذان نہیں کہی جاتی۔ اسکا سبب کوئی مانع حدیث نہیں ہے۔ بلکہ یہ دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں عیدین کی نمازوں میں اذان کا نہ ہونا اس کے سنت نہ ہونے اور اذان نہ کہنے کی دلیل ہے۔ سورہ فاتحہ اور بسم اللہ کی فضیلت کے کیا کہنے۔ لیکن اہل بدعت امام کے پیچھے ان سورتوں کی تلاوت نہیں کرتے۔ اسکی وجہ اور دلیل بتلائی جاتی ہے۔ وہی دلیل عید میلاد النبی نہ منانے کی بھی ہے۔ ہم بدعت حسنہ کے طور پر نہ عیدین میں اذان کہہ سکتے ہیں۔ نہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کی تلاوت کر سکتے ہیں۔ اور نہ مغرب کی تین کے بجائے چار رکعتیں ادا کر سکتے ہیں۔ اسی طرح چونکہ صحابہ کرام نے جشن میلاد نہیں منایا تھا۔ اس لئے صحابہ کرام کی اتباع میں ہمارے لئے یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم بھی عید میلاد نہ منائیں۔ ورنہ ہم عشق رسول کے معاملے میں صحابہ کرام سے آگے بڑھ جائیں گے جو کہ ایک ناممکن بات ہے!

نعمت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور خوشی: عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جواز میں یہ دلیل بھی دی جاتی ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت اور بعثت مسلمانوں کے حق میں ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ جس کے شکرانہ اور خوشی میں ہمیں اس دن جشن منانا چاہئے۔

جس بات کا علم اور احساس اہل بدعت اور بریلوی علماء کو ہوا ہے صحابہ کرام نعوذ باللہ اتنے ناشکرے، غبی اور کند ذہن نہ تھے کہ وہ اس نکتہ کو پا نہ سکیں یقیناً صحابہ کرام کو اس نعمت عظمہ کا احساس اور شعور ہم سے پہلے بدرجہ اولیٰ تھا۔ لیکن اسکے باوجود انہوں نے جشن نہیں منایا۔ جب کہ وہ بڑی دھوم دھام اور اہتمام کے ساتھ جشن مناسکتے اور اونٹوں کا جلوس نکال سکتے تھے۔

اس سلسلہ کی ایک اور اہم بات یہ ہے کہ کوئی پچاس سال سے مسلمان عید یا جشن میلاد النبی مناتے آرہے ہیں جو ربیع الاول کے پورے مہینے میں جاری رہتا ہے۔ آج سے سو سال بعد جب کوئی مورخ ان جشنوں کو ضبط تحریر میں لائے گا تو وہ متعلقہ تفصیلات کو بھی کسی تاویل اور موشگافی کے بغیر اپنی تاریخ میں درج کرے گا۔ اگر صحابہ کرام ہر سال میلاد کا جشن مناتے تو یہ کوئی ڈھکی چھپی، غیر اہم بات نہ ہوتی اور اسکا تذکرہ احادیث، آثار صحابہ اور تاریخ اسلام سے متعلقہ مشہور کتابوں میں واضح طور پر کیا جاتا۔

اور اہل بدعت کو اس سلسلہ میں کسی گوشے کے غیر اہم واقعہ سے استنباط کرنے اور زبردستی میلاد کا جواز ثابت کرنے کی نوبت نہ آتی۔ بلکہ قدیم اسلامی کتب میں میلاد سے متعلق صحابہ کرام کی سرگرمیوں کا ذکر خیر اسی طرح موجود ہوتا۔ جس طرح ہجرت، صلح حدیبیہ، جنگ بدر واحد اور فتح مکہ کے واقعات تاریخ کی کتابوں میں درج ہیں۔

رہنمائے دکن کے مضمون پر تبصرہ:

ہم اپنے موقف کو مزید واضح اور مدلل کرنے کیلئے رہنمائے دکن میں شائع شدہ ایک مضمون "عید میلاد اور امت" پر یہاں تبصرہ کرتے ہیں جو ۲۳ فروری ۲۰۰۹ کے شمارہ میں شائع ہوا تھا۔

مضمون کی پیشانی پر "محدث ابن جوزی" کا نام اس انداز سے لکھا گیا ہے کہ قارئین انہیں اس مضمون کا خالق سمجھیں جبکہ اس مضمون میں

عید میلاد کے جواز اور تائید میں تقریباً تیرہ علماء کے بیانات نقل کئے گئے ہیں۔ جن میں سے ایک ابن جوزی بھی ہیں۔ اس مضمون میں مضمون نگار یا مرتب کا نام نہیں ہے۔ اور ایک دھوکہ اس مضمون میں جودیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ عید میلاد کے حق میں امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے بھی دو بیانات توڑ مروڑ کر نقل کئے گئے ہیں۔ اس کے باوجود عید میلاد کے جواز میں یہ مضمون اپنی تردید آپ ہے۔ اور قائلین جواز اس کے بعض بیانات کے مطابق بری طرح شریعت کی گرفت میں آتے اور توہین صحابہ کے مرتکب قرار پاتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام کا دل عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی تھا۔ اس لئے انہوں نے عید میلاد نہیں منائی!

اس مضمون میں امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا درج ذیل بیان نقل کیا گیا ہے - جو قائلین کی نہیں بلکہ مانعین کے لئے مفید مطلب ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: "میرے لئے میلاد کیلئے اجتماع، تلاوت قرآن، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے مختلف واقعات اور ولادت پر ظاہر ہونے والی علامات کا تذکرہ ان بدعات حسنہ میں سے ہے جن پر ثواب مرتب ہوتا ہے۔ کیونکہ اسمیں آپ کی تعظیم و محبت اور آپ کی آمد پر خوشی کا اظہار ہے۔" (رہنمائے دکن ۲۳ فروری ۲۰۰۹ء)

اس بیان میں امام جلال الدین سیوطی نے عید میلاد کو بدعت حسنہ قرار دیا ہے۔ جبکہ اسکی تائید کی کوکھ سے اسکی زبردست تردید جنم پاتی ہے۔ عید میلاد کو بدعت حسنہ قرار دینا اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ عید میلاد منانے کا طریقہ دور صحابہ میں نہ تھا - یہ ایک بعد کی نئی چیز ہے۔ جبکہ دور صحابہ میں عید میلاد منانے کے تمام علل اسباب اور محرکات یعنی عشق و تعظیم اور محبت رسول اور آپ کی آمد پر خوشی کا اظہار اور تلاوت قرآن، ایصال ثواب اور غریبوں کو کھانا کھلانا وغیرہ یہ

سب چیزیں موجود تھیں اور اس کام میں کوئی امر مانع بھی نہ تھا۔ اس کے باوجود صحابہ کرام کا عید میلاد نہ منانا جس بات کی غمازی کرتا ہے - وہ زیادہ محتاج وضاحت نہیں! کیا اس کا علم صحابہ کو نہ تھا لیکن بعد کے مسلمانوں کو یہ علم ہوا۔ اور صحابہ کرام میں عشق رسول کی نعوذ باللہ کمی تھی اور بعد کے لوگوں میں زیادتی آگئی؟ صحابہ کرام نے عید میلاد کیوں نہیں منائی تھی؟ یہ بات قابل غور اور ہدایت کا بہت بڑا ذریعہ بنتی ہے۔

ہم امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کی بات پر عمل کریں یا اسوہ صحابہ کی اتباع کریں جنہوں نے میلاد النبی نہیں منائی تھی۔ جب یہ عید منانے والے عاشقان رسول ہیں تو صحابہ کرام جو عید نہیں مناتے تھے کیا وہ نعوذ باللہ شاتم رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے؟

دلیل استنباطی نہیں، نص قطعی چاہئے: رہنمائے دکن کے زیر تبصرہ مضمون کا ایک بیان حافظ ابو زرعہ العراقی کا بھی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: "محفل میلاد کے بارے میں سوال کیا گیا کہ یہ مستحب ہے یا مکروہ؟ کیا اس کے بارے میں کوئی نص ہے یا کسی ایسے شخص نے کی ہے جس کی اقتداء کی جائے۔ آپ نے فرمایا کھانا کھلانا وغیرہ تو ہر وقت مستحب ہے۔ اور پھر کیا ہی مقام ہوگا۔ جب اس کے ساتھ ربیع الاول میں آپ کے نور کے ظہور کی خوشی شامل ہو جاتی ہے۔ مجھے تو یہ معلوم نہیں کہ اسلاف میں سے کسی نے کیا لیکن اس کے پہلے نہ ہونے سے اس کا مکروہ ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ بہت سے کام اسلاف میں سے نہ ہونے کے باوجود مستحب بلکہ بعض واجب ہوتے ہیں۔" (حوالہ بالا)

اس بیان سے بھی واضح طور پر یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام نے عید میلاد یا جشن میلاد نہیں منایا تھا۔ جب کہ جس عید یا جشن کو عشق رسول کا مظہر بتلایا جاتا ہے وہ عشق اور محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ و تابعین میں ہم سے بہت

زیادہ موجود تھا۔ لیکن اسکے باوجود انہوں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی خوشی بطور جشن اور عید نہیں منائی جب کہ وہ کھانا کھلانے کو مستحب ہم سے پہلے اور ہم سے زیادہ جانتے تھے۔

اور وہ اس موقع پر اونٹوں کا جلوس بھی نکال سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا جس سے ہمیں رہنمائی ملتی ہے۔ ہمیں جماعت صحابہ کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے نہ کہ بعد کے علماء و مشائخ سوء کی پیروی کا یہاں یہ دلیل غلط اور غیر متعلق ہے کہ بہت سے کام اسلاف میں سے نہ ہونے کے باوجود مستحب بلکہ بعض واجب ہوتے ہیں۔"

اسکا اطلاق عید میلاد النبی پر نہیں ہو سکتا۔ جب کہ عید میلاد کا داعیہ اور تمام اسباب دور صحابہ میں پوری طرح موجود تھے اور اس سلسلہ میں کوئی امر مانع بھی نہ تھا۔ اسکے باوجود صحابہ کرام کا عید میلاد نہ منانے کا واقعہ قائلین کے حق میں نہیں بلکہ مانعین اور مخالفین کے حق میں قوی اور ناقابل تردید دلیل شرعی کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ بات نہیں کی جاسکتی کہ صحابہ کرام عید میلاد منائیں یا نہ منائیں۔ ہم تو ضرور منائیں گے۔

اس فضیلت سے صحابہ کرام واقف تھے: اس مضمون میں ملا علی قاری کا بھی ایک بیان بطور دلیل پیش کیا گیا ہے جو یہ ہے: "تمام ممالک کے علماء اور مشائخ محفل میلاد اور اسکے اجتماع کی اس قدر تعظیم کرتے ہیں کہ کوئی ایک بھی اسکی شرکت سے انکار نہیں کرتا۔ ان کی شرکت سے مقصد اس مبارک محفل کی برکات کا حصول ہوتا۔" (حوالہ بالا)

کیا صحابہ کرام اس آخر الذکر عید میلاد کے جواز، فضائل اور برکات سے واقف نہ تھے؟ اگر ان کو معلوم تھا تو پھر وہ اس عظیم کام سے کیوں محروم رہے؟ کیا ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور تعظیم کی کمی تھی؟ اس بیان کا آغاز ممالک اور علماء اور مشائخ کی دلیل سے کیا گیا ہے۔ اگر اسکا آغاز یوں ہوتا کہ مکہ اور مدینہ میں صحابہ کرام میلاد

اور اسکے اجتماع کی تعظیم کرتے تھے تو کوئی بات ہوتی - صحابہ کرام کا قول و عمل شرعی دلیل اور حجت کی حیثیت رکھتا ہے۔ جبکہ بعد کے علماء اور مشائخ کا عمل معیار حق اور دلیل شرعی کی حیثیت نہیں رکھتا۔ ہمارے لئے یہی کافی ہے کہ صحابہ کرام عید میلاد نہیں مناتے تھے۔

یہ بھی شرعی دلیل نہیں: رہنمائے دکن کے اس مضمون میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت میں شیخ عبد الحق محدث دہلوی کا درد ذیل بیان بھی نقل کیا گیا ہے جس سے جشن میلاد کی تائید نہیں بلکہ الٹی تردید ہوتی ہے: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت کے مہینہ میں محفل میلاد کا انعقاد تمام عالم اسلام کا ہمیشہ سے معمول رہا ہے - اسکی راتوں میں صدقہ خوشی کا اظہار اور اس موقع پر خصوصاً آپ کی ولادت پر ظاہر ہونے والے واقعات کا تذکرہ مسلمانوں کا خصوصی معمول ہے" - (حوالہ بالا)

اس سلسلہ میں اگر بطور دلیل قرآن کی ایک آیت کوئی حدیث یا صحابہ کرام کا عمل ہوتا تو وہ ضرور پیش کیا جاتا۔ یہ نہیں لکھا جاتا کہ محفل میلاد کا انعقاد تمام عالم اسلام کا ہمیشہ سے معمول رہا ہے۔ یہاں ہمیشہ کی بات بھی غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ ہمیشہ سے نہیں بلکہ چھٹی صدی عیسوی کے بعد سے کہئے - اگر کسی بھی ملک کے مسلمان کبھی عید میلاد نہ مناتے لیکن اسکے جواز میں کوئی حدیث یا اثر ہوتا تو یہ عید مشروع اور قابل عمل عبادت ہوتی۔ اور عید میلاد منانے والے ایک مردہ سنت کو زندہ کرنے والے قرار پاتے۔

رہنمائے دکن کے زیر تنقید مضمون میں جملہ تیرہ علماء کے بیانات عید میلاد کے جواز اور تائید میں بطور دلیل نقل کئے گئے ہیں - لیکن ان میں سے ایک عالم نے بھی عید میلاد کے حق میں قرآن، حدیث، آثار صحابہ اور ائمہ فقہ کی ایک بھی دلیل پیش نہیں کی۔ ان تمام علماء کا متفقہ طور پر یہ خیال ہے کہ عید میلاد کا حکم رسول صلی اللہ علیہ

وسلم نے نہیں دیا تھا۔ اسلئے دور صحابہ میں یہ چیز دور دور تک موجود نہ تھی۔ تمام علماء نے عید میلاد کو بدعت قرار دیا ہے۔ جن میں قائلین بھی شامل ہیں۔ جب کہ مسلمانوں کو بدعت پر نہیں بلکہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت صحابہ پر عمل کرنا ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "جوشخص اسلام میں بدعت ایجاد کرتا ہے اور اسکو کارثواب سمجھتا ہے تو گویا وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے (معاذ اللہ) تبلیغ رسالت میں خیانت کی کہ لوگوں کو پوری بات نہیں بتلائی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "آج کے دن میں نے تمہارے لئے دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی۔" (الاعتصام للشاطبی: ج: ۱)

مختصر یہ کہ جشن میلاد النبی کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے۔ نہ رسول نے اسکی طرف اشارہ کیا ہے اور نہ صحابہ کرام نے اسکو منایا اور نہ ائمہ سلف نے اسکو جائز کہا۔ چنانچہ میلاد النبی کے تعلق سے کوئی بھی کام کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔
